

Estudos com canabinoides para dor possuem narrativas enganosas

Uma revisão narrativa, analisou títulos e resumos de 34 ensaios clínicos e 64 revisões sistemáticas sobre canabinoides e medicamentos à base de cannabis para dor, buscando identificar viés narrativo, o qual seria a tendência de interpretar

DOL — Dor On Line · Boletim Científico sobre Dor · ISSN 2446-6670

Uma revisão narrativa, analisou títulos e resumos de 34 ensaios clínicos e 64 revisões sistemáticas sobre canabinoides e medicamentos à base de cannabis para dor, buscando identificar viés narrativo, o qual seria a tendência de interpretar informações de maneira a favorecer uma narrativa específica. Os pesquisadores, que criaram e utilizaram um instrumento com 6 perguntas padronizadas, encontraram viés moderado a severo em 24% dos ensaios clínicos e 17% das revisões sistemáticas. Essa distorção frequentemente favorece a interpretação estudada, ressaltando a necessidade de maior transparência na comunicação científica para evitar interpretações tendenciosas dos resultados. O estudo revelou uma prevalência significativa, de 1 em cada 5 artigos, contendo viés narrativo em títulos e resumos de ensaios clínicos randomizados e revisões sistemáticas do canabidiol para o manejo da dor. Utilizando um novo instrumento de 6 pontos, desenvolvido especificamente para identificar distorções na interpretação dos resultados nessas publicações, o qual foi aplicado a um conjunto de 34 ensaios clínicos randomizados e 64 revisões sistemáticas, com dados atualizados até abril de 2021. A revisão detectou que os benefícios estavam frequentemente relacionados a alegações não fundamentadas de eficácia e

segurança nos títulos e resumos, o que pode levar a uma interpretação exagerada ou distorcida dos resultados pelos leitores. A detecção significativa de viés narrativo destaca a demanda de maior rigor na comunicação científica e na interpretação dos dados em estudos sobre canabinoides. Embora essas terapias mostrem promessas significativas, especialmente no controle da dor e sintomas relacionados, as conclusões devem ser interpretadas com cautela devido às distorções potenciais na literatura científica. Futuros estudos devem enfatizar a transparência e a objetividade na apresentação dos resultados para melhor informar tanto os profissionais de saúde quanto o público sobre os benefícios e limitações dessas intervenções terapêuticas. Referências: Moore, Andrew^{a,*}; Karadag, Paige^{b,c}; Fisher, Emma^d; Crombez, Geerte^e; Straube, Sebastian^f; Eccleston, Christopher^{g,h,i}. Narrative bias (“spin”) is common in randomised trials and systematic reviews of cannabinoids for pain. PAIN 165(6):p 1380-1390, June 2024. | DOI: 10.1097/j.pain.0000000000003140 Escrito por Ana Clara Gonçalves Madeiro.

Fonte: novo.dol.inf.br/materia/estudos-com-canabinoides-para-dor-possuem-narrativas-enganosas · Conteúdo do Boletim DOL — Dor On Line. Reprodução permitida mediante citação da fonte.